

**De informaciones y des- informaciones:
¿Tenemos la directora más representativa de la Facultad?**

Una de las tantas razones por las que decidimos incursionar en la vida política de la Facultad y de esa manera dar visibilidad pública al trabajo sistemático que venimos realizando hace años fue, como muchos saben, el hartazgo frente al modo en que la actual gestión de nuestra querida carrera manipula la información.

No esperábamos tener que volver a contactarnos con ustedes tan pronto visto el trabajo pendiente que estamos poniendo al día, pero el modo de presentación de los resultados de las últimas elecciones por parte de las autoridades de la carrera no nos deja otra alternativa que enviarles las líneas que se siguen a continuación.

En un correo institucional enviado desde la gestión de la carrera a la comunidad docente de Relaciones del Trabajo, repleto de retórica sobre el sentido democrático de las elecciones y del modo de gobierno universitario, se presenta el siguiente cuadro:

**Directores de Carrera
(2010-2012)**

Director/a Carrera	% Total
Lista A-Alcira Daroqui (Sociología)	42,69%
Lista D- Glenn Postolski (Comunicación)	52,72%
Lista A- Luis Tonelli (Ciencia Política)	45,30%
Lista A- Ana Arias (Trabajo Social)	64,24%
Lista A- Stella Escobar(Relaciones del Trabajo)	68,93 %

Así presentado, casi estamos a punto de sentir orgullo por contar con la directora más representativa de toda la Facultad de Ciencias Sociales. No creemos eso. Ahora bien, como integrantes del mundo universitario tenemos la obligación y la responsabilidad de reflexionar un poco más allá de las cifras así presentadas.

Observamos con profundo pesar que la actual gestión continúa con los mismos métodos **des – informativos**, lo que demuestra que no escucharon la voz de los estudiantes ni de un cuarto del claustro de graduados.

Los votos no mienten; los números hablan por sí mismos

Cabe destacar:

- Es **la única** carrera de toda la Facultad que **no presentó** otra opción para la Dirección.
- El **65 %** de los **estudiantes** de la Carrera Relaciones del trabajo **votó en blanco** para la dirección. Es decir, de los 3304 votos totales válidos, 2138 fueron en blanco y 1166 para la actual gestión. Es decir **más de la mitad de los estudiantes rechazó la candidatura de Stella Escobar a la dirección de la carrera**, lo cual significa que la directora electa sólo fue avalada por el 35% de los estudiantes.
- Casi el 25 % de graduados se expresó en el mismo sentido. De los 272 votos totales válidos, 66 fueron en blanco. **Un alto porcentaje si tenemos en cuenta los manejos “clientelares” que tiene la actual gestión con sus graduados y auxiliares docentes que votan en ese claustro.**
- El claustro de profesores sumó un total de 71 votos válidos, de los cuales 68 fueron para la actual gestión y sólo 3 en blanco.
- De un total de 3647 votos (entre los tres claustros), 2207 fueron en blanco para director de nuestra carrera, o sea que el 60% de los votantes, sin importar claustros ni ponderaciones, no apoyó esta única candidatura.

En conclusión: el porcentaje total de representatividad mostrado en el correo enviado por la carrera sólo puede ser posible por la alta ponderación que tiene el voto de los profesores por sobre los otros claustros, a pesar de constituirse en una cantidad pequeña de votos respecto del total escrutado entre todos los claustros.

Tal lo comentáramos en otras oportunidades, el claustro de graduados es manipulado por la actual gestión a través de dos vías: a) el voto de graduados antiguos que se acercan a la carrera cada dos años, sólo para hacer un favor personal b) auxiliares docentes, muchos de ellos graduados de otras disciplinas que desconocen la situación de la carrera o no están al tanto de los (des) manejos de la misma, respondiendo en cierta medida por su situación individual (un reciente nombramiento o concurso). El alto porcentaje de voto de auxiliares docentes llevados a

votar casi de la mano por la actual gestión, llamó la atención hasta de las autoridades de mesa de la reciente elección.

Ya denunciamos el manejo discrecional y poco transparente de cargos y concursos; el sobredimensionamiento en la cantidad de cargos de algunas cátedras y la estructura incompleta de otras; la situación de las materias optativas; la apropiación del logro gremial de los 170 cargos docentes entre otros manejos antidemocráticos de la actual gestión.

Por lo tanto, mientras no se transparente la estructura de cátedras de todas las materias y los modos de acceso a los cargos y a los concursos; mientras esté en juego el puesto de trabajo y las condiciones de los docentes (profesores o auxiliares); mientras se siga negando que los estudiantes en su mayoría eligieron no apoyar a la gestión; cualquier “triumfo” basado en mayoría de cargos docentes es altamente cuestionable.

Democratización RT

Docentes, graduados y estudiantes

Carrera Relaciones del Trabajo

democratizacionrt@gmail.com

<http://democratizacion-rt.blogspot.com/>